(3)地方創生関連交付金事業に係る外部有識者による事業評価結果について																		
													事業効果の判断(村)	当該年度の進捗状況	事業の評価	外部有識者事業の評価	今後の方針	今後の方針の理由
事業期間	文刊 対象争業の右称	交付額(見込)	主な事業概要	КРІ	基準値	令和元年度実績値	令和2年度実績値	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	到達目標値	事業の効果寸評	1地方創生に非常に効果的だった 2地方創生に相当程度 効果があった 3地方創生に効果が あった 4地方創生に効果が かった	1予定通り実施できた 2予 定通りできなかった	1地方創生に非常 に効果的だった 2地方創生に相当 程度効果があった 3地方創生に効果 があった 4地方創生に効果 がなかった	KPI達成に有 効であった・な かった	①適切な評価で ある ②概ね適切な評 価である ③やや見直しが 必要である ④見直しが必要 である	②継続的な事業 実施を予定していた が中止した ③見直しをせ ず事業継続 ④事業内容
令和元年度~令和2年度	③新観光コンテンツ開発業務 ④中心地と観光地を繋ぐ周遊観光資源開発業務 ③+④ 8,997千円 ⑤村内ニーズ調査・展開事業 8,470千円 令和2年度交付対象額 26,8187 ①創業チャレンジ支援事業 12,870,00円 ②創業チャレンジ支援事業 12,870,00円 ③創業チャレンジ表援事業 2981000円 ④地域商材販売支援事業4983000円	51,594,000	本事業は、元々観光資源の少なかった本村へ外部からの誘客を促進するものであり、交流人口増加により生じる地域への外貨投下を最大限に生かすため、地創業マルシェ支援事業で創業する新たな事業者とかは現光面で表別が出る。これによりる高品アイテムが増えるメリットと、新規創業者側は売上げの増加やPR効果、新規販路の開拓に繋がるメリットが期待されるため、総合的に整備・運営・連携を図りながら、事業を推進する。	之子ケ湾周辺観光 者数(累計) (基準値: 1200名) 出店店舗整備数 (累計) (基準値:0件) 新規起東・創東事業 所数(累計) (基準値:0件) 新規出店・創東事業 者による利用者消 貴金額(累計)	KPI增減値(単年度上昇値)	800	1000	1000	1000	1000		これまで乙字ケ滝公園を活用した事業は、主に行政区主催 の地域活性化事業のみであったが、現在村観光物産協会	協会 皆数 の参 でな め、た で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	≿ 予定通り実施できた	3地方創生に効果があった	有効であった	③やや見直しが必要である	5 ③見直しをせず事業継続
					単年度実績値 実績累計値	300 1,500	300 1,800		4,500 9,300		4,800	において「乙な夜市」等イベントを年間2回実施し、来場者数 約4,500名となった。今後も、イベントの認知度を高め多くの参 加者を確保しつつ、今後整備される川まちづくり計画と連携 しながら、魅力ある観光地づくりを推進しなけらばならな						
					KPI增減値(単年度上昇値) 単年度実績値	2	1	0	1	1		創業マルシェ支援事業により1名の創業者があったため、 目標値の達成ができた。今後は、本事業により創業した キッチンカー創業者が、村内に店舗展開できるよう継続した 連携を図り、事業成果の向上を図る必要がある。						
					実績累計値 KPI增減値(単年度上昇値) 単年度実績値	4	1	1 0	0	0		新たに創業した方が1名おり、目標値の達成 ができた。今後は、新たな起業者の支援を実 施し、地域の活性化に繋げていく。						
					実績累計値 KPI增減値(単年度上昇値)	10,000	5	5 9,000	9,000	10,000		新規創業者の数は目標値に達したが、新型コロナやその他の要因を相俟って、本KPIの						
					単年度実績値	5,600	7,500	4,200	,		43,000							
				(基準値:0円)	実績累計値 KPI値	5,600	13,100	1 7,300	29,300			向上を目指す。 福島県との連携事業であるため、村単独での						
和3年度~令和3年度~令和3年度~	也方創生推進交付金	7	とうべきして、自転車を活用した 「サイクルヴィレッジたまかわ事業」を構築。令和5年度からは、 本事業の軸となる「アーバンスポーツ	指標① 事業において支援した店舗の 来客数		-	-	1,000			- K は オ	国場所にり上げます。 KPI設定はしていないため、指標ごとの検証 は行わない。事業全体の効果検証としては、 本村における新たな体験プライディの創出が 図られ、R4年度実績では、年間3,000名を超	E () () () () () () () () () (- 予定通り実施できた	3地方割生に効果があった	有効であった	③やや見遠しが必要である	5 ③見直しをせず事業継続
	【福島県との連携事業】 地域資源活用による観光交流しごと創出プロジェク		施設」の運営を民間事業者へ指定管理者制度を活用し、官民連携した事業を実施する。さらに、村が推進する着地型の観光と森の観光と東島と連動した事業構築を図るなど、利用者には「十分な滞在」と「思い出」をおき、普段についてもらうことな、普段の生活にはない濃厚な時間を過ごしてもらうため、事業を推進する。	歩いて暮らせるまちづくりのモデル事業を実施した市町村に おける翌年のまちなかの通行 量の割合	KPI値 基準値 -	-	- -	-				える利用者があったことは、地方創生に大きな効果があったものと思われる。						
	化プロジェクト」 令和3年度交付対象額 12,958,000円 令和4年度交付対象額 21,445,000円				比較 KPI値	-	-	-										
	I				基準値 - 比較 KPI値	-	- -	<u>-</u>										
				指標④ 「住んでいる地域が住みやすい」と思っている人の割合	比較	-	- -	74.3			-							
和3年度~令和5年	「県との連携事業】 (①ニューノーマル観光に適応する「たまかわ版観光 地域づくり支援事業 ・①観光地域づくりに向けた観光動態調査、計画素案 作成委託業務 4,950千円 ②観光事業運営団体定着支援業務 3,700千円 ③運営団体自走化支援業務 2,970千円 「②コロナに負けるな!村の魅力開発・発信事業 ・① たまかわ版移住推進計画の査業務3,300千円 ・③ 「稼ぐ食」で繋ぐ観光誘客事業	32,529,000	(1) ①観光化計画策定に向けた観光地 域づくりの動向調査及びその結果に 基づく計画素案の策定 ②観光化計画を実行していくための	の概保保有数) ふるさと福島故職情報センター 指標① を活用して無内故報した学生 等の数 集落活性化のため、自主的・ 組織的・組織的に活動する大 学生等の数	KPI値 基準値 - 比較	_	-	-			KPI設+ - 体行の け行の ける 部 2 - れ、交 - れ、交 - れ、交 - ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	福島県との連携事業であるため、村単独での KPI設定はしていないため、指標ごとの検証 は行わない。事業全体の効果検証としては、 本村の観光振興を図るため、観光事業にお は24年からがたり、は21日川半年間も、			と 3地方創生に効果があった	有効であった	③やや見直しが必要である	5 ③見直しをせず事業継続
			組織である「玉川村観光物産協会」 の体制強化を図り、運営団体の安定 的な運営を目指す。 ③非接触型の観光コンテンツとして、 村内各所に写真スポットを創出し、 多くの方に来村いただける観光事業		KPI値	-	- -	-				ける新たな指針となる「玉川村観光振興計画」が策定された他、村の観光振興の中心的 他割を担う観光物産協会の体制強化が図られ、交付金事業終了後にも自走化できるよう。事業構築ができたこからも、地方創生に効果があったものと考えられる。	地方創生に効果があった	予定通り実施できた				
			が創出され、連動して地域事業者の活性化に繋げていく ② ① ① 移住に繋げるための施策や5年間のアクションブランを策定し、移住者推進を図る		KPI値 基準値 -	-	-	-										
	①地域s滅を活用した食コンテンツの開発・PR事業 4,950千円 ②移動販売支援業務 12,881千円		③ ①地域資源を活かした新たな「食」コ ンテンツの開発PR事業を進めていく			-	<u>-</u> -	-										
					比較	-	-											